ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ಐನೂರು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು, ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಎಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು, ಐನೂರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟಿರುವವರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೋ ಅಥವಾ ಸಾವಿರಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿರುವವರಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೋ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಆರ್. ನಾಯ್ಡು.—ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ಸಚಿವರು honoraryಯಾಗಿ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದೊಳ್ಳೆಯದು. ಅವರು honoraryಯಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮಂತೆ honoraryಯಾಗಿ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡಬೇಕು (ನಗು!)

Mr. SPEAKER.—That does not arise.

Sri R. ANANTARAMAN.—Sir, with reference to item No. 11 in the Schedule—Palace Department, is it not a fact that the number of officers getting more than thousand rupees is the same as it was in 1947?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—So far as the Palace Establishment is concerned, the expenditure is met out of the three lakhs of rupees that is annually to be given to the Rajpramukh. Therefore, Government is not incurring any expenditure on that staff.

Sri P. R. RAMAIYA.—Sir, regarding item No. 10 in the Schedule—Registration and Stamps—60 ಜನರಿಂದ 7ಕ್ಕೆ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ; ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದಹಾಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—Classificationನಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾನವಾಗಿದೆ. ಮೊದಲು ಅವರನ್ನು ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಈಗ ಅವರನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಅಷ್ಟೆ.

QUESTIONS FOR ANSWERS ON THE DAY.

(But not taken up)

Drinking wells in certain Taluks of Bangalore District.

Q.—139. Sri R. MUNISWAMIAH (Bangalore North—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of villages immediately requiring drinking water wells in Bangalore North taluk, Devanahalli taluk, Doddaballapur Taluk and Hoskote taluk;

(*b*) whether estimates have been prepared for them?

A.—Sri T. CHANNIAH (Minister for Public Health and Local Self-Government).—

(*a*) 246.

(*b*) Yes, for 112 villages.

Muthigarahalli New Tank.

Q.—337. Sri A. BHEEMAPPA NAIK (Molakalmuru).—

Will the Government be pleased to state:—

the stage at which the works of Muthigarahalli new tank project is pending in Molakalmuru Taluk?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

The estimate prepared for this work is under consideration.

Varthur Channel (repairs).

Q.—371. Sri B. T. KEMPARAJ (Bangalore South—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether an estimate has been prepared to repair the Varthur Channel;

(*b*) the estimated cost of the same;

(*c*) whether the estimate has been sanctioned by the Government?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(*a*) Yes, for the waste weir draft channel.

(*b*) Rs. 98,000.

(*c*) Not yet.

Breached Tanks in Hoskote and Anekal Taluks.

Q.—485. Sri H. T. PUTTAPPA (Hoskote-Anekal—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of breached tanks in Hoskote and Anekal taluks;

(*b*) the places to which they belong?

A.—**Sri Kadidal MANJAPPA** (Minister for Revenue and Public Works).—

(*a*) Hoskote Taluk ... 15
Anekal Taluk ... 8
(*b*) Please see Statement below.

Statement showing the number of Breached Tanks.

Sl. No.	*Name of Village and Tank*	*Name of Hobli*
	Hosakote Taluk.—	
1.	Marasanahalli Byadarakere	Nandagudi
2.	Kondarahalli Tank	Do
3.	Hindiganal Kumbaranakere	Do
4.	Vadigenahalli Kodagikere	Jodigenahalli
5.	Kattiganahalli Vadakukere	Do
6.	Kamarasanahalli Tank	Do
7.	Dad-Dasarahalli Dhamyakere	Do
8.	Hancharahathi Kirekere	Biderahalli
9.	Hosahalli Tank	Sulebele
10.	Sathyavara Tank	Do
11.	Dod-Nallurhalli Kodigekere	Hosakote
12.	Pandithan Agrahara Tank	Do
13.	Bidarhalli Kodagikere	Biderahalli
14.	Chick Banahalli Tank (Jodi)	Do
15.	Kannamangala Modikere	Do
	Anekal Taluk.—	
1.	Sabamangala Tank	Anekal
2.	Bidaragere Mullikere	Do
3.	Hiliage Cholakatte	Attibele
4.	Shallepur Bathalevanakere	Sarasapura
5.	Buthanahalli Kodagikere	Jigani
6.	Buthanahalli Muthrayanakere	Do
7.	Ragihalli Muthrayanakere	Do
8.	Sonnaykanapura Hosakere	Anekal

Privilege Motion.

Mr. SPEAKER.—Regarding the Privilege Motion, I am not able to give my decision today, because, I have not been able to get the copies of long hand speeches made by Hon'ble Members. Therefore, I will give my decision on Monday.

DISCUSSION ON FACT FINDING COMMITTEE REPORT—(*Contd*).

*ಶ್ರೀ ಬಿ. ಮಾಧವಾಚಾರ್ (ಭದ್ರಾವತಿ).—ಸ್ಪೀಮಿ, ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯವಿಂಗಡಣೆಯ ಸಮಿತಿಯವರ ಅಂಕೆ ಅಂಶಗಳ ವರದಿಯ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಪ್ರಾಂತ್ಯನಿರ್ಮಾಣದ ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಡಗಿರುವ ನೈತಿಕ ತಳಹದಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದೆ. ಹಾಗೂ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತೆ ಆ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ಸ್ವಲ್ಪಕಾಲ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದರೂ ಕ್ರಮೇಣ ಕರ್ಣಾಟಕದ ಭವಿಷ್ಯಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ದಿನಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿದೆ. ಈ ಹೊತ್ತು ನಾನು ಹೇಳುವ ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವರು ಈ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಮೊದಲನೆಯ ದಾಗಿ, ಮೈನೂರಿನಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯ ವಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ಈ ಪ್ರಾಂತ್ಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ವಾದವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟರು. ಆದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜಕೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ, ರಾಜ್ಯಾಂಗ ರಚನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೈಕೊಂಡ ನಿರ್ಣಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಈ ಮಾತು ಸಮಂಜಸವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾರ್ವಜನಿಕಾಭಿಪ್ರಾಯವೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕಾಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯದಿಂದ ಕೂಡಿದೆಯೆನ್ನುವುದೇನೋ ನಿಜ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಆಗಬೇಕಾದುದು, ಯಾವುದು ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಮಾಜದ ಏಳಿಗೆಗೆ ಸಹಕಾರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸುವಾಗ ಜನತೆಯನ್ನು ಕೇಳುವ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ, ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಈ ಹೊತ್ತು ಹರಿಜನರ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಅನ್ಪೃಶ್ಯತಾನಿವಾರಣೆ ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಜನತೆಯನ್ನು ಕೇಳುವುದಾದರೆ,

* Asterisk indicates that the speech has not been revised by the Member concerned.